

Riigihangete Vaidlustuskomisjon

Tartu mnt 85, 10115 Tallinn

e-post: vako@fin.ee**Vaidlustaja:****Aktsiaselts Emor**

registrikood: 10076576

asukoht: Maakri 19/21 Tallinn

juhatuse liige: Karin Niinas

e-post: karin.niinas@kantar.com

Menetlusosalised:**Akkadian OÜ**

registrikood: 12927009

asukoht: Vana-Posti 7 – 5, 10146 Tallinn

RiskSight OÜ

registrikood: 14406183

asukoht: Pirni tn 7, 10617 Tallinn

Levellab OÜ

registrikood: 14557947

asukoht: L. Koidula 2 – 7, 10125 Tallinn

VAIDLUSTUS**Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi hankes (riigihange nr 282788) „Eesti elanike küberturvalisuse teadlikkuse ja digitaalsete oskuste ülevaate uuring“**

Käesolevaga vaidlustab aktsiaselts Emor Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi hankes (riigihange nr 282788) „Eesti elanike küberturvalisuse teadlikkuse ja digitaalsete oskuste ülevaate uuring“ **04.10.2024** hankija avaldatud edukaks tunnistamise otsuse, millega hankija tunnistas edukaks Akkadian OÜ pakkumise ning hindas aktsiaseltsi Emor pakkumust kokku 74,78 punktiga.

Põhjendused, miks AS Emor hankija hindamistulemuste ja sellest tulenevalt vaidlustatud otsusega ei nõustu, on järgmised:

1. Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium (MKM) korraldas hanke nr 282788 eesmärgiga leida koostööpartner, kes koostab küberturvalisuse teadlikkuse ja digitaalsete oskuste ülevaate II ja III kooliastme noorte seas koos küberturvalisuse õppematerjalide projekti sisendi loomisega.
2. Hankedokumentide kohaselt peab hanke tulemusena valmima küberturvalisuse teadlikkuse teaduspõhine uuring, mis annab ülevaate küberturvalisuse teadlikkuse hetkeolukorrast, suundumustest ning mõjuteguritest II ja III kooliastme õpilaste seas.

Hanke tulemusena peavad tervikdokumendis olema esile toodud riskide maandamiseks konkreetsed juhised ja soovitused küberteadlikkuse tõstmiseks ja soovitused efektiivseima õpiväljundi saavutamiseks.

3. Hankedokumentide kohaselt lasub edukaks tunnistatud pakkujal kui sõlmitava töövõtulepingu tähenduses töövõtjal kohustus teostada töövõtulepingu esemeks olev töö ja anda tööga loodavad tulemid hankijale kui tellijale üle **hiljemalt neli kuud pärast lepingu sõlmimist.**
4. **04.10.2024** hankija poolt teatavaks tehtud otsusega andis hankija edukaks tunnistatud pakkuja, Akkadian OÜ pakkumisele aja- ja tegevuskava osas maksimaalsed 30 punkti, aktsiaselts Emor pakkumusele aja- ja tegevuskava osas aga minimaalsed, so 10 punkti, põhjendades antud punktide arvu järgmiselt:

„Pakkuja poolt esitletud uuringu ajakava on puudulik - töötunnid on määratlemata ning lisaks on uuringu teostamise ajaline maht suurem, kui hankija on hankedokumentides ette näinud (19 nädalat). Uuringu ajaraam ei kattu hankija poolt määratletud uuringu koostamise ajaraamiga (16 nädalat).“

Aktsiaselts Emor leiab, et esitatud põhjendustel AS-i Emor pakkumusele aja- ja tegevuskava osas minimaalsed 10 punkti andes, ei ole hankija tegutsenud kooskõlas hankedokumentidega, sest **hankedokumendid ei näe ette hankelepingu täitmise kohustust nädalate või ka töötundide lõikes.**

5. Oma vastuväite õigusliku põhjendusena viitab AS Emor RHS § 120 lg-le 1, mille kohaselt sõlmitakse hankeleping riigihanke alusdokumentides ettenähtud tingimustel. Antud sätte kommentaaride kohaselt – *„Hankija peab RHAD-s sätestama kõik tulevase hankelepingu tingimused (RHS § 77 lg 4 p 4). Üheks selliseks assjaoluks on kindlasti ka hankelepingu täitmise tähtaeg. Hankijal puudub kohustus määrata hankelepingu kestus kindlate kuupäevadega. Hankelepingu kestuse määramine võib toimuda aastate, kuude, nädalate või päevade täpsusega, nii, et tähtaeg hakkab kulgema hankelepingu sõlmimisest või mõne muu sündmuse saabumisest arvates.“¹*

¹ M.A. Simovart, M. Parind. “Riigihangete seadus. Kommenteeritud väljaanne.” Kirjastus Juura, 2019, lk 788.

6. AS Emor pakkumust hinnates on hankija märkinud selle puuduseks, et AS Emor ei ole pakkumuses välja toonud töövõtulepingu eseme täitmiseks kuluvate **tundide arvu**.

AS Emor rõhutab, et lähtus pakkumust tehes hankedokumentides sisaldunud hankija ootusest hanke tulemusena sõlmitava lepingu täitmiseks – so hiljemalt 4 kuud pärast lepingu sõlmimist.

Samuti arvestas AS Emor 4 kuuga kalendrikuudes, mis jäid lepingu eeldatava sõlmimisaja järel reaalseteks töökuudeks. Hankija ei väljendanud hankedokumentides nõuet, et lepingu täitmine peab mahtuma 16 nädala sisse - mis on vähem kui 4 kuud.

Juhindudes TSÜS § 136 lg 3 – „kui tähtpäeva saabumine on määratud kuudes arvutatava tähtajaga, saabub tähtpäev viimase kuu vastaval päeval.“ Hankedokumentide koosseisu kuuluva töövõtulepingu eritingimuste projekti p-st 2.3 on arusaadav, et hankija on hanke täitmise tähtpäeva arvutanud kuudes. Sellisel juhul kuulub pooltele kohaldamisele lepingu enda kõrval (ja selles sätestatud tingimuste tõlgendamisel) TSÜS-i viidatud säte.

7. Lisaks eeltoodule on AS Emor seisukohal, et tunnipõhine ajaarvestus ei ole asjakohane mõõdik keerukates ja akadeemilistes uuringutes ega ka üldisemalt töövõtulepingutes, miks on olemuslikult VÕS 36. peatüki kohaselt „*tulemuse saavutamisele suunatud teenuse osutamise leping, mille alusel teenuse osutaja võlgneb tellijale kokkulepitud tulemuse saavutamise ehk töö.*“²

Antud põhimõtte töövõtulepingu põhitunnusena väljendub eraldi VÕS § 635 lg-s 1.

8. Hankija poolt hankedokumentides esitatud hankelepingu täitmise ajalist määratlust arvestavalt esitas AS Emor hankija nõutud aja- ja tegevusplaani, milles kirjeldas kõiki ajakavas väljatoodud tegevusi põhjalike tegevussammude kaupa uuringu metoodika visiooni peatüki all, kuid eraldi, 5 lehel ka aja- ja tegevuskavas.

- Arvestades, et AS Emor pakkumus lähtus hankija soovist täita hanke esemeks olev tellimus hiljemalt 4 kuu jooksul arvates lepingu sõlmimisest ning et hankija ettevalmistatud hankeleping / töövõtuleping ei ole olemuslikult samane töölepinguga, mis mh reguleerib töö tegemise igapäevast või iganädalast aega, ei ole vaidlustatud otsus AS Emor hinnangul kooskõlas hankedokumentidega ning on viinud vale tulemini edukaks tunnistatud hankija osas.

9. Vaidlustaja rõhutab kokkuvõtvalt, et hankija on hankedokumentides viidanud 4-kuulisele ajakavale kokku kolmes erinevas osas – (1) hankeregistris hanke üldtingimuste juures, (2) töövõtulepingu p-s 2.3 ja (3) tööde kirjelduses teksti lõpus allosas „Muu“ juures.

² P. Varul, I. Kull jt. Võlaõigusseadus III. Kommenteeritud väljaanne. Kirjastus Juura 2021, lk 637.

Hankija ei ole hankedokumentides avaldanud ootust kirjeldada pakkumustes ajakava tundides ja oma ootust sellele, et töö peab kestma 16 nädalat.

AS Emor märgib, et kalendrikuud on erineva pikkusega. Oma pakkumuses tõi AS Emor näite eeldusel, et augusti lõpus esitatud pakkumuste alusel jõutakse hankelepingu / töövõtulepingu sõlmimiseni septembri lõpuks; reaalsed töökuud on 2024.a. oktoober, november, detsember, 2025.a. jaanuar ja 7.02.2025 oleks töö üleandmine. Jõulunädal (52. nädal) on valdavalt ilma tööpäevadeta ning pühade aja jättis Emor oma näitlikust ajakava arvestusest välja, kuid järgides hankija esitatud lepingu täitmise 4-kuulise tähtaja nõuet.

Kõiki esitatud asjaolusid aluseks võttes palub AS Emor tühistada MKM 03.10.2024 koostatud ja 04.10.2024 avaldatud otsus, millega tunnistati edukaks Akkadian OÜ pakkumus.

Vaidlustaja avaldab, et sai vaidlustatud otsusest teada 04.10.2024.

Vaidlustaja hinnangul on vaidlustust võimalik menetleda kirjalikus menetluses.

Lugupidamisega

/Allkirjastatud digitaalselt/

Karin Niinas
Juhatuse liige

Käesoleva vaidlustuse lahutamatuks lisadeks on:

1. Hankedokumendid
2. AS Emor pakkumus
3. Vaidlustatud otsus;
4. Maksekorraldus riigilõivu tasumise kohta